



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1256/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IMPEX DMD d.o.o., OIB 77626452077, Zagreb, Kruga 48, 25. ožujka 2025.

riješio je

- I. Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika IMPEX DMD d.o.o., OIB 77626452077, Zagreb, Kruga 48, imenuje se Slaven Gavrić OIB 20372135016, Viškovo, Gornji Jugi 3.
- II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja odlaskom na adresu sjedišta dužnika izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a osobito:
 1. gdje se nalaze, okvirnu tržišnu vrijednost i stanje sljedećih dužnikovih vozila:
 - T marka DEUTZ-FAHR AGROFARM 430G godina proizvodnje 2014, registarska oznaka OS348NU, broj šasije ZKDAG302W0TD35108 (datum objave 12. kolovoza 2020.)
 - T marka NEW HOLLAND 8360 godina proizvodnje 1999, registarska oznaka VT946EE, broj šasije 127064B (datum objave 7. svibnja 2020.)s time da vrijednost vozila temelji na kataloškoj procjeni Centra za vozila Hrvatske ako je moguće (ako vozilo ne pronađe vrijednost vozila temelji na kataloškoj procjeni Centra za vozila Hrvatske prema podacima dostupnim za vozilo),
 2. utvrditi utuživost odnosno naplativost tražbina koje dužnik ima prema trećim osobama po osnovi pozajmica,
 3. te stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, predložila je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik koji je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom u roku 45 dana od dana objave oglasa, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak.

2. Rješenjem od 5. veljače 2025. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 25. ožujka 2025. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio predlagatelj. Predlagatelj je u podnesku od 11. veljače 2025. naveo da ostaje kod prijedloga da se nad dužnikom otvori stečajni postupak. Dužnikov zastupnik po zakonu je pristupio na ročište i naveo je da, iako je imenovan članom uprave, da nema nikakvih saznanja o poslovanju dužnika, da nikada nije dobio nikakvu dokumentaciju dužnika, da je zbog istražnog postupka koji je u tijeku određeno vrijeme proveo i u pritvoru, kojom prilikom je USKOK zaplijenio pečat dužnika, koji je kod njega nalazio. Naveo je da nema nikakvih saznanja o eventualnoj imovini dužnika.

3. Vanjskim provjerama u sustav ePlovilo, sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova, podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra i sustav SKDD sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik plovila, kao vlasnik zrakoplova, kao vlasnik nekretnina, ni kao vlasnik računa materijaliziranih vrijednosnih papira, a da je dužnik upisan kao vlasnik dva vozila (oba objavljena 2020.).

4. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikova vozila s registarskom oznakom OS348NU i VT946EE informacijski sustav raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. Međutim, u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi cjelokupnu imovinu dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka. To

prvenstveno iz razloga što osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nema saznanja o eventualnoj imovini dužnika.

7. Osim toga, u ovoj fazi postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikovih vozila navedenih u izreci, za koja je sud po službenoj dužnosti zatražio i dobio podatak od Ministarstva unutarnjih poslova, da su u dužnikovom vlasništvu, koja imaju aktivne police obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti odnosno registrirana su, iako su odjavljena.

8. Osim toga, predlagatelj je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da dužnik ima imovinu u vidu danih pozajmica koje mu nisu vraćene i to prema: EL TAURUS d.o.o., OIB: 34398297063 - u iznosu od 6.067.200,00 kn, OPG Despotovski, OIB: 18689886620 - u iznosu od 3.768.000,00 kn, Obrt DMD, OIB: 11120596851 - u iznosu od 1.153.000,00 kn, Obrt Gardaš, OIB: 58789736986 - u iznosu od 3.000,00 kn, Denis j.d.o.o., OIB: 71814597723 - u iznosu od 107.000,00 kn, Mesna ind. Lijanović d.o.o., OIB: 43825960370 - u iznosu 6.600.000,00 kn, Arico j.d.o.o., OIB: 42577629138 - u iznosu od 210.000,00 kn, MM Promet j.d.o.o., OIB: 68171322083 - u iznosu od 200.000,00 kn, Zdravlandia s.r.o., OIB: SK50175173 - u iznosu od 536.961,52 kn, Jasmina Mihelić, OIB: 61233085835 - u iznosu od 20.000,00 kn.

9. Pri tome se napominje da potraživanja od kupaca, ostala potraživanja, dani zajmovi, depoziti i sl. predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti (a u slučaju osporavanja i utužiti) pa se ne radi o imovini iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2739/2018 od 2. svibnja 2018., PŽ-2833/2018 od 11. svibnja 2018. i PŽ-880/2024 od 29. veljače 2024.). Naime, u situaciji kada dužnik ima samo nenaplaćene tražbine koje ne predstavljaju imovinu iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka, po ocjeni ovog suda treba sukladno odredbi čl. 132. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ako predujam bude uplaćen, sud će otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. U otvorenom stečajnom postupku stečajni upravitelj može pozvati dužnikove dužnike na povrat pozajmica, a vjerovnici mogu donijeti odluku o pokretanju parnice radi naplate tražbine i predujmiti (dodatno) troškove takve parnice. S druge strane, ako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka po čl. 132. SZ-a ne bude uplaćen, sud donosi rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka kojim imenuje stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj može nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika (...) te sukladno odredbi čl. 133. st. 5. SZ-a može, ako se ispune pretpostavke iz čl. 289. st. 1. SZ-a, predložiti nastavak postupka.

10. Dakle, po ocjeni ovog suda, kada sud u prethodnom postupku utvrdio da dužnik od imovine ima samo nenaplaćene tražbine koje predstavljaju tek potencijalnu imovinu, u pravilu nema potrebe imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Međutim, u konkretnom slučaju, kada privremeni stečajni upravitelj već treba utvrditi postojanje i vrijednost dužnikovih vozila, sud je ocijenio svrsishodnim da privremeni stečajni upravitelj ujedno pokuša utvrditi i utuživost i naplativost naprijed navedenih znatnih tražbina dužnika po osnovi pozajmica, kako bi za slučaj potrebe uplaćivanja predujma po čl. 132. SZ-a vjerovnici bili upoznati s eventualnom drugom imovinom dužnika.

11. Zbog toga je sud sukladno odredbama čl. 118. st. 1. i 2. t. 1. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

12. Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a. U točki II. izreke rješenja utvrđene su dužnosti privremenog stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 119. st. 3. do 6. SZ-a.

13. Nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja, i uz ispunjenje ostalih pretpostavki, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 25. ožujka 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. privremenom st. upravitelju, uz službenu bilješku na listu 150-151 spisa i prijedlog s priložima (list 16-136 spisa)
2. sudski registar - elektronski
3. e – oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30875-3e645**

Kontrolni broj: **0f195-2c65d-46075**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.